

**ПРОТОКОЛ**  
**заседания Дисциплинарной комиссии Саморегулируемой организации**  
**Союза «Проектные организации Урала» (далее – Союз)**

27.02.2018

№ 02Д/18

**Место проведения -** г. Пермь, ул. Петропавловская, д. 123  
**Время начала -** 10 часов 00 минут  
**Время окончания -** 10 часов 30 минут

**Присутствуют:**

Члены Дисциплинарной комиссии Союза:

- Терентьев Константин Викторович, Председатель Дисциплинарной комиссии Союза;
- Турицына Евгения Владимировна, заместитель Председателя Дисциплинарной комиссии Союза;
- Мишакина Елена Геннадьевна, секретарь Дисциплинарной комиссии Союза.

Из 3 членов Дисциплинарной комиссии Союза присутствуют 3. Кворум имеется.

**СЛУШАЛИ:** Терентьева К.В., который предложил утвердить повестку дня заседания Дисциплинарной комиссии Союза.

**Повестка дня**

Рассмотрение обращения Муниципального казенного учреждения города Кургана «Управление капитального строительства» от 02.02.2018 исх. № 154 (вх. № 78 от 02.02.2018) в отношении члена Союза – Общества с ограниченной ответственностью «ГПИмясомолпром» (ОГРН 1104501000890, ИНН 4501157401).

Итоги голосования: «За» – 3 голоса; «Против» – нет; «Воздержались» – нет.

Решение принято единогласно.

**ПО ВОПРОСУ ПОВЕСТКИ ДНЯ**

**СЛУШАЛИ:** Турицыну Е.В. об обращении Муниципального казенного учреждения города Кургана «Управление капитального строительства» (далее – МКУ «УКС», заказчик) от 02.02.2018 исх. № 154 (вх. № 78 от 02.02.2018) о нарушениях Обществом с ограниченной ответственностью «ГПИмясомолпром» (ОГРН 1104501000890, ИНН 4501157401) (далее – ООО «ГПИмясомолпром», генпроектировщик) условий муниципальных контрактов на выполнение проектно-изыскательских работ, сроков выполнения работ.

МКУ «УКС», ООО «ГПИмясомолпром» направили ходатайства о проведении заседания Дисциплинарной комиссии в отсутствие своих представителей.

ООО «ГПИмясомолпром» в письме от 22.02.2018 № 01-105 (вх. № 144 от 26.02.2018) указало причины несоблюдения сроков подготовки проектной документации по объектам: «Строительство автодороги по ул. Б. Петрова от ул. Гоголя до ул. Куйбышева», «Кладбище в микрорайоне Зайково (15 Га)», «Газификация. Сеть газораспределения и газопотребления многоквартирных жилых домов по адресу: г. Курган, ул. Зорге 16, 18; ул. Свердлова 34, 36», приложило копии муниципальных контрактов и документов, подтверждающих доводы.

Рассмотрев обращение МКУ «УКС» с учетом представленных ООО «ГПИмясомолпром» документов, Дисциплинарная комиссия установила следующее.

Частью 1 статьи 94 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» предусмотрено, что исполнение контракта включает в себя следующий комплекс мер, реализуемых после заключения контракта и направленных на достижение целей осуществления закупки путем взаимодействия заказчика с поставщиком (подрядчиком, исполнителем) в соответствии с гражданским законодательством и настоящим Федеральным законом.

Согласно статьям 759, 762 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) по договору подряда на выполнение проектных и изыскательских работ заказчик обязан, в том числе:

- передать подрядчику задание на проектирование, а также иные исходные данные, необходимые для составления технической документации;
- оказывать содействие подрядчику в выполнении проектных и изыскательских работ;
- участвовать вместе с подрядчиком в согласовании готовой технической документации с соответствующими государственными органами и органами местного самоуправления.

Подрядчик обязан соблюдать требования, содержащиеся в задании и других исходных данных для выполнения проектных и изыскательских работ, и вправе отступить от них только с согласия заказчика.

Обязанность застройщика, технического заказчика предоставить лицу, осуществляющему подготовку проектной документации по договору подряда на подготовку проектной документации, технические условия также установлена пунктом 3 части 6 статьи 48 Градостроительного кодекса Российской Федерации.

Таким образом, в соответствии с требованиями действующего законодательства надлежащее выполнение подрядчиком (генпроектировщиком) обязанностей по договору подряда на выполнение проектных и изыскательских работ поставлено в зависимость от исполнения заказчиком встречных обязательств (ст. 328 ГК РФ), в том числе по предоставлению полных и корректных исходных данных, технических условий, содействия в согласовании готовой проектной документации.

1. В обязанностях заказчика, указанных в Муниципальном контракте № 51 от 03.10.2017 на выполнение работ по модификации проектной документации по объекту: «Строительство автодороги по ул. Б. Петрова (от ул. Гоголя до ул. Куйбышева)», предусмотрено содействие генпроектировщику при выполнении обязанностей по контракту. При этом генпроектировщик обязан своевременно представлять заказчику достоверную информацию о ходе исполнения своих обязательств, в том числе о сложностях, возникающих при исполнении контракта.

В письме от 22.02.2018 № 01-105 (вх. № 144 от 26.02.2018) ООО «ГПИмясомолпром» указало, что причиной нарушения срока выполнения обязательств по муниципальному контракту № 51 от 03.10.2017 явилось не предоставление заказчиком технических условий на электроснабжение, необходимых в рамках надлежащего выполнения задания на проектирование. В подтверждение доводов приложены копия запроса ООО «ГПИмясомолпром» в адрес заказчика о предоставлении технических условий, ответа на претензию заказчика с указанием на получение технических условий только 07.12.2017.

ООО «ГПИмясомолпром» передало МКУ «УКС» разработанную проектную документацию по объекту: «Строительство автодороги по ул. Б. Петрова (от ул. Гоголя до ул. Куйбышева)» по Акту № 1 от 16.02.2018.

2. Согласно пункту 3.1. Контракта № 17 от 29.07.2016 на выполнение проектных и изыскательских работ по объекту: «Кладбище в микрорайоне Зайково (15 Га)» сроки выполнения работ определены - с даты заключения контракта по 30 ноября 2016 года. При исполнении контракта стороны должны руководствоваться положениями Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ, Гражданским кодексом РФ, Градостроительным кодексом РФ, строительными правилами и техническими регламентами (пункт 9.1. Контракта № 17 от 29.07.2016).

Письмом от 14.09.2016 подтверждается направление ООО «ГПИмясомолпром» заказчику двух вариантов планировки объекта: «Кладбище в микрорайоне Зайково (15 Га)». Письмом от 20.09.2016 № 1251 МКУ «УКС» сообщило о согласовании варианта с вертикальным расположением карт захоронения, перечислило мероприятия, которые нужно учесть при разработке указанного варианта. Ввиду непредставления задания на проектирование (приложение к Контракту № 17 от 29.07.2016) оценить довод ООО «ГПИмясомолпром» об изменении заказчиком исходных данных для проектирования не представляется возможным.

Разработанная проектная документация передана заказчику по Акту № 18 от 27.12.2016. Положительное заключение государственной экспертизы проектной документации получено только 29.12.2017. При этом из представленной переписки ООО «ГПИмясомолпром» с МКУ «УКС», основанной на требованиях Департамента строительства, госэкспертизы и ЖКХ Курганской области, следует, что отдельные замечания касались представления документов, подготовка которых осуществляется заказчиком.

3. Контракт № 59 от 02.10.2017 заключен на выполнение проектных работ по объекту: «Газификация. Сеть газораспределения и газопотребления многоквартирных жилых домов по адресу: г. Курган, ул. Р. Зорге 16, 18; ул. Свердлова, 34, 36» в соответствии с заданием на проектирование (Приложение № 1) и сметой (Приложение № 2). Сроки выполнения работ установлены пунктом 3.1.1. Контракта - с даты заключения контракта по 11 декабря 2017 года. В соответствии с пунктом 9 задания на проектирование заказчик представляет схему трассы газопровода, технические условия на подключение к сетям инженерно-технического обеспечения, иные исходные данные запрашиваются подрядчиком самостоятельно с привлечением заказчика по необходимости.

ООО «ГПИмясомолпром» письмом № 14-439 от 03.11.2017 запросил у МКУ «УКС» инженерно-геологические изыскания для завершения исполнения контракта. Однако, в связи с тем, что заказчик длительное время не предоставлял данные по инженерно-геологическим изысканиям, подрядчик своими силами получил результат инженерно-геологических изысканий у подрядной организации, заключившей договор с заказчиком.

Как указывает ООО «ГПИмясомолпром» проектная документация по объекту: «Газификация. Сеть газораспределения и газопотребления многоквартирных жилых домов по адресу: г. Курган, ул. Р. Зорге 16, 18; ул. Свердлова, 34, 36» готова и комплектуется для передачи МКУ «УКС» в срок до 27.02.2018.

Учитывая надлежащим образом задокументированные факты обращений ООО «ГПИмясомолпром» к МКУ «УКС» за содействием при выполнении проектно-изыскательских работ, предоставлением необходимых исходных данных, наличие документов, подтверждающих передачу проектной документации по Муниципальному контракту № 51 от 03.10.2017, Контракту № 17 от 29.07.2016, Дисциплинарная комиссия Союза не усматривает безусловной вины ООО «ГПИмясомолпром» в нарушении сроков выполнения работ по контрактам, заключенным с МКУ «УКС».

При этом Дисциплинарная комиссия Союза отмечает, что вышеуказанными контрактами за просрочку исполнения подрядчиком (генпроектировщиком) обязательств предусмотрены меры финансовой ответственности (пени), которые применяются МКУ «УКС».

Учитывая изложенное, члены Дисциплинарной комиссии Союза

#### **РЕШИЛИ:**

1. По результатам рассмотрения обращения МКУ «УКС» оснований для применения в отношении ООО «ГПИмясомолпром» меры дисциплинарного воздействия не имеется.

Рекомендовать ООО «ГПИмясомолпром» при рассмотрении вопроса об участии в закупочных процедурах внимательно проводить оценку условий контрактов, технических заданий, собственных возможностей по исполнению обязательств в установленных проектом контракта сроки, при необходимости выходить с предложением к заказчику об изменении (уточнении) технических заданий, условий проекта контракта.

МКУ «УКС» предложить формировать условия проектов контрактов, устанавливающих сроки выполнения работ, с учетом специфики проектируемого объекта, наличия у заказчика технических условий и иных исходных данных, а также времени на проведение государственной экспертизы проектной документации.

2. Уведомить МКУ «УКС» и ООО «ГПИмясомолпром» о настоящем решении путем направления протокола Дисциплинарной комиссии.

Итоги голосования: «За» – 3 голоса; «Против» – нет; «Воздержались» – нет.

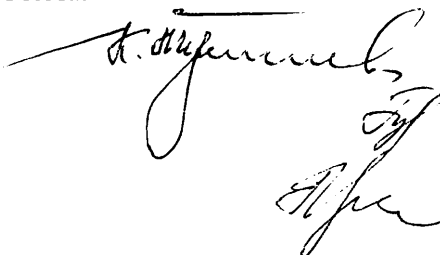
Решение принято единогласно.

Члены Дисциплинарной комиссии Союза:

Председатель

Заместитель Председателя

Секретарь



К.В. Терентьев

Е.В. Турицына

Е.Г. Мишакина