

ПРОТОКОЛ
заседания Дисциплинарной комиссии Саморегулируемой организации
Союза «Проектные организации Урала» (далее – Союз)

04.05.2018

№ 08Д/18

Место проведения - г. Пермь, ул. Петропавловская, д. 123
Время начала - 10 часов 00 минут
Время окончания - 10 часов 30 минут

Присутствуют:

Члены Дисциплинарной комиссии Союза:

- Терентьев Константин Викторович, Председатель Дисциплинарной комиссии Союза;
- Турицына Евгения Владимировна, заместитель Председателя Дисциплинарной комиссии Союза;
- Мишакина Елена Геннадьевна, секретарь Дисциплинарной комиссии Союза.

Из 3 членов Дисциплинарной комиссии Союза присутствуют 3. Кворум имеется.

СЛУШАЛИ: Терентьева К.В., который предложил утвердить повестку дня заседания Дисциплинарной комиссии Союза.

Повестка дня

Рассмотрение обращения (жалобы) Открытого акционерного общества «Ревдинский кирпичный завод» от 03.04.2018 № 316 (вх. № 290 от 09.04.2018) в отношении члена Саморегулируемой организации Союза «Проектные организации Урала» Общества с ограниченной ответственностью «Курганстройэкспертиза» (ИНН 4501103942, регистрационный № 105).

Итоги голосования: «За» – 3 голоса; «Против» – нст; «Воздержались» – нет.

Решение принято единогласно.

ПО ВОПРОСУ ПОВЕСТКИ ДНЯ

СЛУШАЛИ: Турицыну Е.В. о поступившем обращении (жалобе) генерального директора Открытого акционерного общества «Ревдинский кирпичный завод» (далее – ОАО «РКЗ») М.В. Новослова от 03.04.2018 № 316 (вх. № 290 от 09.04.2018) в отношении члена Саморегулируемой организации Союза «Проектные организации Урала» (далее – Союз) – Общества с ограниченной ответственностью «Курганстройэкспертиза» (ИНН 4501103942, регистрационный № 105, далее – ООО «Курганстройэкспертиза», общество).

В ОАО «РКЗ», а также ООО «Курганстройэкспертиза» были направлены уведомления о проведении настоящего заседания Дисциплинарной комиссии; от ООО «Курганстройэкспертиза» затребовано объяснение по доводам, указанным в обращении (жалобе).

В уведомлении о проведении заседания Дисциплинарной комиссии, направленном ОАО «РКЗ» (письмо от 17.04.2018 № 08-02/230), даны ответы на вопросы, изложенные в обращении (жалобе): о свидетельствах о допуске, выданных ООО «Курганстройэкспертиза», о наличии у общества права осуществлять подготовку проектной документации по договорам подряда на подготовку проектной документации; а также сообщено, что решение о праве юридического лица осуществлять деятельность по проведению судебной экспертизы не входит в компетенцию саморегулируемой организации, таким образом, Союз не может давать разъяснения о регулировании стоимости услуг экспертных организаций.

В письме от 19.04.2018 исх. № 376 М.В. Новоселов указал на невозможность обеспечить явку представителя ОАО «РКЗ», просил перенести заседание Дисциплинарной комиссии. В ответ Союз сообщил об отсутствии оснований для переноса даты заседания Дисциплинарной комиссии (письмо № 08-02/237 от 23.04.2018).

ООО «Курганстройэкспертиза» направило ходатайство о проведении заседания Дисциплинарной комиссии без участия своего представителя, в объяснении от 03.05.2018 указало, что назначение экспертизы и выбор экспертной организации проводится в соответствии с нормами Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее – ГПК РФ), экспертное заключение является лишь одним из доказательств по делу и оценивается судом в совокупности с другими доказательствами.

Рассмотрев обращение ОАО «РКЗ», содержащее просьбу провести внеплановую проверку ООО «Курганстройэкспертиза» на предмет соответствия действий общества требованиям стандартов и проанализировав заключения № 39 от 04.10.2017, № 2 от 23.03.2018 на предмет обоснованности и достоверности изложенных в них выводов, Дисциплинарная комиссия установила следующее.

Из заключения № 39 от 04.10.2017 следует, что оно подготовлено ООО «Курганстройэкспертиза» по результатам строительно-технической экспертизы на основании Определения Курганского городского суда Курганской области от 28.04.2017 в рамках гражданского дела № 2-3793/2017.

Заключение № 2 от 23.03.2018 подготовлено ООО «Курганстройэкспертиза» по результатам строительно-технической и оценочной экспертизы на основании Определения Курганского городского суда Курганской области от 12.12.2017 в рамках гражданского дела № 2-3793/2017.

В соответствии со статьей 79 ГПК РФ при возникновении в процессе рассмотрения дела вопросов, требующих специальных знаний в различных областях науки, техники, искусства, ремесла, суд назначает

экспертизу. Проведение экспертизы может быть поручено судебнo-экспертному учреждению, конкретному эксперту или нескольким экспертам.

Стороны, другие лица, участвующие в деле, имеют право просить суд назначить проведение экспертизы в конкретном судебнo-экспертном учреждении или поручить ее конкретному эксперту; заявлять отвод эксперту; формулировать вопросы для эксперта; знакомиться с определением суда о назначении экспертизы и со сформулированными в нем вопросами; знакомиться с заключением эксперта; ходатайствовать перед судом о назначении повторной, дополнительной, комплексной или комиссионной экспертизы.

Частью 3 статьи 86 ГПК РФ предусмотрено, что заключение эксперта для суда необязательно и оценивается судом по правилам, установленным в статье 67 настоящего Кодекса, в совокупности со всеми имеющимися в деле доказательствами.

Порядок выяснения у экспертной организации необходимых для производства судебной экспертизы возможностей и профессиональной подготовки экспертов, требования к выбору экспертной организации гражданским процессуальным законодательством не установлены. Исходя из положений статьи 79 ГПК РФ и арбитражного процессуального законодательства, применяемого по аналогии, проведение экспертизы может быть поручено организации, имеющей специалистов, обладающих специальными знаниями по вопросам, поставленным в определении суда о назначении экспертизы.

Согласно части 4 статьи 48 Градостроительного кодекса Российской Федерации (далее – ГрК РФ) работы по договорам о подготовке проектной документации, заключенным с застройщиком, техническим заказчиком, лицом, ответственным за эксплуатацию здания, сооружения, региональным оператором, должны выполняться только индивидуальными предпринимателями или юридическими лицами, которые являются членами саморегулируемых организаций в области архитектурно-строительного проектирования, если иное не предусмотрено настоящей статьей. Выполнение работ по подготовке проектной документации по таким договорам обеспечивается специалистами по организации архитектурно-строительного проектирования (главными инженерами проектов, главными архитекторами проектов). Работы по договорам о подготовке проектной документации, заключенным с иными лицами, могут выполняться индивидуальными предпринимателями или юридическими лицами, не являющимися членами таких саморегулируемых организаций.

Частью 2 статьи 55.1 ГрК РФ предусмотрено, что содержанием деятельности саморегулируемой организации в области архитектурно-строительного проектирования являются разработка и утверждение документов, предусмотренных статьей 55.5 настоящего Кодекса (в том числе о членстве в саморегулируемой организации), а также контроль за соблюдением членами такой саморегулируемой организации требований этих документов.

Предмет контроля саморегулируемой организацией деятельности своих членов и порядок рассмотрения жалоб на действия своих членов определены частью 2 статьи 55.13, статьей 55.14 ГрК РФ, а также Уставом и документами Союза.

Учитывая, что законодательством Российской Федерации, включая Градостроительный кодекс Российской Федерации, не предусмотрено членство юридического лица в саморегулируемой организации для проведения судебной экспертизы, контроль за такой деятельностью не входит в компетенцию Союза.

Сведений о нарушении требований, относящихся к предмету контроля саморегулируемой организации, обращение (жалоба) ОАО «РКЗ» не содержит.

В уведомлении о проведении заседания Дисциплинарной комиссии, направленном ОАО «РКЗ» (письмо от 17.04.2018 № 08-02/230), было указано, что ООО «Курганстройэкспертиза» соответствует требованиям к членам Саморегулируемой организации Союза «Проектные организации Урала», имеет необходимое количество специалистов по организации архитектурно-строительного проектирования, сведения о которых включены в Национальный реестр специалистов в области инженерных изысканий и архитектурно-строительного проектирования, обладающих в соответствии с частью 6 статьи 55.5.1. ГрК РФ высшим образованием по профессии, специальности или направлению подготовки в области строительства, общим и специальным стажем работы.

Учитывая изложенное, члены Дисциплинарной комиссии Союза

РЕШИЛИ:

1. По результатам рассмотрения обращения ОАО «РКЗ» оснований для проведения Союзом внеплановой проверки и применения в отношении ООО «Курганстройэкспертиза» меры дисциплинарного воздействия не имеется.

2. Уведомить ОАО «РКЗ», ООО «Курганстройэкспертиза» о настоящем решении путем направления протокола Дисциплинарной комиссии.

Итоги голосования: «За» – 3 голоса; «Против» – нет; «Воздержались» – нет.

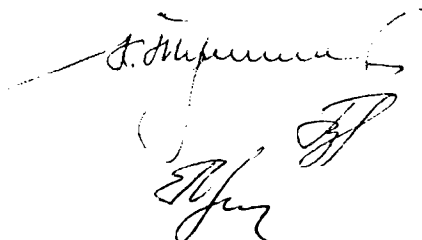
Решение принято единогласно.

Члены Дисциплинарной комиссии Союза:

Председатель

Заместитель Председателя

Секретарь



К.В. Терентьев

Е.В. Турицына

Е.Г. Мишакина